

Международный трансфер технологий: основные тенденции и позиции России

УДК 339.5 (100)
ББК 65.428 (0)
Л-651

*В.А. Лихачев,
Всероссийская академия внешней торговли, кафедра
международной торговли и внешней торговли РФ - аспирант*

Аннотация

В статье приведен подробный анализ основных тенденций, структурных сдвигов и количественных параметров международной торговли технологиями за последнее десятилетие. Оценка стоимостного объема трансграничных операций в сфере технологий и близких к ним объектов интеллектуальной собственности осуществлена по методологии технологического платежного баланса ОЭСР; раскрыты особенности и охват позиций в этой категории. Дана характеристика динамики внешней торговли, видовой и географической структуры экспорта России технологий. Приведена оценка позиций России в международном технологическом обмене и сделан вывод об имеющемся значительном потенциале в данной области.

Ключевые слова: международный трансфер технологий, торговля технологическими услугами, интеллектуальная собственность (ИС), технологический платежный баланс, наукоемкие услуги, роялти и лицензионные платежи.

*V.A. Likhachev,
Russian Foreign Trade Academy,
Department of International Trade and Foreign Trade of RF - Postgraduate student*

International technology transfer: main trends and Russia's position

Abstract

The article analyzes the major trends, structural shifts and quantitative parameters of international technology trade over the last decade. Evaluations of international technology exchange, including related to them operations with intellectual property objects, were made using the OECD technology balance of payments methodology. The specifics and scope of this category of economic transactions are revealed. Besides, the article examines the dynamics of Russia's external trade in technology, its export structure by technology type and country, evaluates Russia's positions in international technology trade and brings to the conclusion that there is a significant country's potential in this area.

Keywords: international technology transfer, trade in technology-related services, intellectual property, technology balance of payments, science-intensive services, royalties and license fees.



Повсеместный переход к экономике знаний, а уже в ближайшей перспективе – к цифровой экономике обуславливает новое значение технологий на международном уровне. Технологии и инновации в форме объектов интеллектуальной собственности все больше становятся таким же важным активом, как труд или капитал, и являются неотъемлемой составной частью международных торгово-экономических отношений.

В последние десятилетия происходят существенные изменения в структуре сделок по продаже объектов интеллектуальной собственности (ИС). Все большее число заключаемых контрактов содержат условие продажи материальных активов в дополнение к основной части – нематериальной. В практике международного бизнеса проявляется тенденция к замещению прежней формулы – «оборудование + услуги + технологические знания» новой, обратной формулой: «знания + услуги + оборудование», то есть оборудование и материалы все чаще сопутствуют поставкам знаний и услуг.

Важной особенностью современного этапа развития международного трансфера технологий является то, что ТНК, число и зарубежная сеть предприятий которых постоянно растут, все активнее вовлекают в проведение НИОКР свои зарубежные отделения, научные центры и лаборатории. Использование ими внутрикорпоративного обмена технологиями является одним из средств внешнеэкономической экспансии. Основной канал осуществления этой политики ТНК – передача лицензий собственным филиалам и дочерним компаниям по трансфертным ценам, т.е. предоставление новейших достижений на льготных условиях. Такие лицензии позволяют ТНК быстрее налаживать производство конкурентоспособных товаров на принадлежащих им предприятиях и сбывать их на рынках как стран местонахождения предприятий, так и сопредельных государств. В результате ТНК получают возможность не только минимизировать издержки и срок освоения изобретения, но и обходить таможенные барьеры и валютные ограничения других стран. Около 2/3 совокупной стоимости международных сделок с объектами ИС приходится, по оценкам экспертов ОЭСР, на сделки между аффилированными корпоративными структурами, что свидетельствует о преобладании в международной торговле объектами ИС внутрикорпоративных сбытовых каналов.

Количественное определение объема международных операций в сфере технологий и близких к ним объектов интеллектуальной собственности осложняет конфиденциальный характер большинства таких сделок. Важным показателем интенсивности трансграничного технологического обмена является объем роялти и других лицензионных отчислений (включая платежи за пользование интеллектуальной собственностью по лицензионным договорам в области промышленной собственности, авторских и смежных прав, в том числе по договорам об использовании программ для ЭВМ и баз данных, фонограмм, эфирных и кабельных пере-

дач и т.п.). По данным ВОИС и ВТО, с начала текущего столетия объем поступлений в виде роялти и лицензионных платежей в целом в мире существенно вырос: в период 2001-2010 гг. в 2,7 раза – с 90 млрд долл. до 245 млрд долл. и в 2011-2016 гг. – еще почти на 30% – до 314 млрд долл.¹

Объем поступлений в виде роялти и лицензионных платежей является значимой, но далеко не всегда крупнейшей позицией в международных операциях государств в сфере технологий. Ряд стран, например Германия, Бельгия и Ирландия, в больших объемах осуществляют экспорт разнообразных технических, технологических, инжиниринговых и прочих деловых услуг (technology-related services), происходит интенсивный обмен результатами трансграничных промышленных НИОКР.

Указанные выше позиции являются неотъемлемой частью международной торговли технологиями и входят в состав технологического платежного баланса – ТПБ (technology balance of payments), который объединяет все трансакции с нематериальными технологическими активами (intangible technological assets) и является, таким образом, уникальным инструментом оценки реального участия стран в международном обмене технологиями.

По своей сути технологический платежный баланс страны представляет разницу между доходами и расходами во внешней торговле «неосвязаемыми технологиями», соответственно, его положительное значение свидетельствует о том, что страна продает технологий на большую сумму, чем приобретает. Впервые рекомендации по составлению технологического платежного баланса были разработаны ОЭСР в 1990 г. в руководстве «Стандартная методология составления и интерпретации данных технологического платежного баланса». Этот подход получил развитие в проекте «Измерение глобализации» (Measuring Globalisation) и нашел отражение в «Руководстве ОЭСР по показателям экономической глобализации» (OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators, OECD 2005).

Согласно определению ОЭСР, технологический платежный баланс включает в себя все коммерческие сделки, относящиеся к международной передаче технологий. Он отражает денежные средства, уплаченные или полученные за использование или покупку/продажу: патентов, патентных лицензий, ноу-хау, торговых марок (включая франчайзинг), дизайнерских решений, моделей, технических услуг (в том числе технической помощи), а также направленные на финансирование промышленных НИОКР за рубежом.²

¹ Athreye, S. and Y. Yang, “Disembodied Knowledge Flows in the World Economy”, WIPo Economic Research Working Papers, № 3, December 2011. – URL: http://www.wipo.int/export/sites/www/econ_stat/en/economics/pdf/wp3.pdf (дата обращения 04.09.2017). World Trade Statistical Review 2017. WTO, 2017, p. 134.

² OECD. Glossary of statistical terms: technology balance of payments. – URL: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2693> (дата обращения 08.07.2017).



Основной целью ТПБ является учет всех международных сделок с нематериальными технологическими активами. Рассматриваемые сделки должны соответствовать трем основным критериям: 1) носить международный характер (осуществляться между резидентами разных стран); 2) быть коммерческими (подразумевать доходы/расходы со стороны партнеров); 3) иметь отношение к передаче технологий (торговля объектами интеллектуальной собственности и оказание технологических услуг).

Эксперты ОЭСР выделяют следующие четыре категории, которые входят в состав технологического платежного баланса:

□ во-первых, трансфер технологий (посредством сделок с передачей патентов, лицензий, ноу-хау);

□ во-вторых, передача (через продажу, предоставление права пользования, франшизу) дизайна, товарного знака, образца и т.п.;

□ в-третьих, оказание технологических услуг (включая подготовку технических и технологических исследований, предоставление технической помощи); наиболее распространенные виды технологических услуг – компьютерные, архитектурные, инженерные и иные технические услуги;

□ в-четвертых, передача результатов промышленных НИОКР за рубежом для их практического внедрения в производство.

Точной и полностью сопоставимой по страновой статистики технологического платежного баланса не существует по ряду причин. Одна из них состоит, как было указано выше, в широком участии в международном технологическом обмене транснациональных корпоративных структур, которые нередко заинтересованы в обеспечении конфиденциальности проводимых сделок. Часть сделок по передаче технологий между материнскими компаниями ТНК и их зарубежными филиалами имеет форму иностранных инвестиций, что объясняет отражение операций по покупке/продаже объектов интеллектуальной собственности на счетах движения капитала. В ряде крупных стран (Китай, Франция) официальных данных недостаточно, чтобы производить расчеты, связанные с технологическим платежным балансом.

В собранном виде статистика ТПБ представлена в сборниках ОЭСР, характеризующих основные показатели научно-технического развития в странах-членах этой организации и некоторых других государствах (“Main Science and Technology Indicators”).

Таблица 1

Доходы и расходы 10 ведущих стран – экспортеров и импортеров технологий
(по методологии технологического платежного баланса, млн долл. США)

	Страны	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2015 г.
	<i>Страны - экспортеры</i>					
1.	США	74 826	100 569	122 658	134 325	130 834

	Страны	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2015 г.
	<i>Страны - экспортеры</i>					
2.	Ирландия	21 519	40 878	55 081	75 486	73 337
3.	Германия	31 372	58 246	71 206	75 810	71 836
4.	Нидерланды	19 353	...	40 171	52 122	56 278
5.	Великобритания	29 002	31 120	39 559	45 790	41 061
6.	Япония	18 402	27 759	34 102	34 549	32 631
7.	Швейцария	11 560	20 820	28 311	32 765	30 336
8.	Швеция	9 750	17 752	23 617	28 034	27 970
9.	Бельгия	6 907	11 771	14 727	19 185	17 820
10.	Испания	4 435	15 064	16 126	19 188	17 100
	<i>Справочно:</i>					
	Респ. Корея	1 625	3 345	5 311	9 765	10 408
	Тайвань	412	822	904	1 114	...
	Россия	392	628	689	1 279	1 655 ¹
	<i>Страны-импортеры</i>					
1.	Ирландия	24 779	44 576	54 350	76 594	98 091
2.	США	31 851	69 577	84 168	90 459	88 891
3.	Германия	29 088	45 208	55 773	57 026	53 734
4.	Нидерланды	17 274	...	30 878	48 839	50 216
5.	Швейцария	13 898	21 172	28 803	36 019	33 999
6.	Великобритания	13 949	18 435	18 599	22 995	21 280
7.	Бельгия	5 653	9 969	12 631	18 237	17 500
8.	Швеция	7 243	9 846	12 834	16 633	15 752
9.	Респ. Корея	4 525	10 234	11 052	15 540	16 409
10.	Италия	4 553	13 866	12 808	14 238	12 016
	<i>Справочно:</i>					
	Тайвань	1 776	4 480	5 079	5 374	...
	Россия	961	1 410	2 053	2 456	2 205 ¹

Примечание к таблице:

¹ В 2016 г. экспорт технологий России составил 1277 млн долл., импорт – 2499 млн долл.

Источник: Main Science and Technology Indicators: Volume 2017/1 – OECD 2017, Technology Balance of Payments. – URL: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB (дата обращения 02.10.2017).

В число поставщиков и покупателей технологий, занимающих лидирующие позиции в международном технологическом обмене, ожидаемо входят страны с развитой научной и инновационно-технологической инфраструктурой: США, Германия, Нидерланды, Великобритания, Япония, Швейцария, Швеция. Эти же государства, кроме Швейцарии, имеют наиболее высокое положительное сальдо технологического платежного баланса. Феномен Ирландии как крупного экспортера и импортера технологий состоит в том, что в этой стране ключевую роль в технологическом обмене играют филиалы ведущих американских и британских ТНК.



Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде развитых в технологическом отношении стран, включая Республику Корея и Тайвань, технологический платежный баланс складывается со значительным дефицитом. За последнее десятилетие отрицательное сальдо ТПБ Республики Корея увеличилось вдвое, Тайваня – втрое. В 2000-х годах дефицитным является и ТПБ Швейцарии. На наш взгляд, вышесказанное ни в коей мере не свидетельствует о снижающейся конкурентоспособности указанных выше экономик, а скорее указывает на их способность абсорбировать новые знания за рубежом и иностранные технологии. В Глобальном инновационном рейтинге ВОИС за 2016 год Швейцария заняла 1-е место, а Республика Корея – вполне достойное 11-е место.³

Опыт указанных стран, не стремящихся непременно выйти на профицит в трансграничном технологическом обмене, а умело использующих иностранные технологии для развития технологического и инновационного потенциала своих экономик, может быть полезен и России. Согласно данным Росстата, в 2015 г. платежи РФ по импорту технологий составили 2205 млн долл., поступления от экспорта – 1655 млн долл., в 2016 г. – 2499 млн долл. и 1277 млн долл., соответственно.

На интенсивность международного обмена технологиями существенным образом влияют процессы либерализации и гармонизации регулирования в соответствующем сегменте мировой торговли, протекающие на многостороннем (Соглашение ВТО о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности, 1-е и готовящееся 2-е Соглашения об информационных технологиях) и региональном (общее исследовательское и технологическое пространство ЕС) уровнях, а также в рамках глубоких преференциальных торговых соглашений, все большее число которых включают расширенные положения об интеллектуальной собственности.⁴

Как отмечалось выше, важнейшая составляющая международного технологического обмена – торговля объектами интеллектуальной собственности. Ниже в таблице приведены основные экспортеры и импортеры по статье «Плата за пользование интеллектуальной собственностью».

Таблица 2

Ведущие страны – получатели и плательщики роялти и лицензионных платежей в 2016 г.

Получатели			Плательщики		
	<i>млрд долл. США</i>	<i>%</i>		<i>млрд долл. США</i>	<i>%</i>
ВСЕГО, в том числе:	314	100,0	ВСЕГО, в том числе:	314	100,0

³ The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation. – URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf (дата обращения 02.09.2017).

⁴ См. Спартак А.Н. Развитие и международно-правовое регулирование процессов региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале XXI века. Окончание статьи//Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7. С. 28-37.

Получатели			Плательщики		
	<i>млрд долл. США</i>	<i>%</i>		<i>млрд долл. США</i>	<i>%</i>
США	122,2	38,9	ЕС–28	177,8	56,6
ЕС–28	108,1	34,4	в т. ч. импорт из- за пределов ЕС	109,4	34,8
в т.ч. экспорт за пределы ЕС	66,5	21,2	США	42,7	13,6
Япония	39,0	12,4	Китай	24,0	
Швейцария	17,5	5,6	Япония	19,7	6,3
Респ. Корея	6,6	2,1	Сингапур	19,3	6,1
Сингапур	5,3	1,7	Швейцария	12,1	3,8
Канада	4,5	1,4	Канада	9,7	3,1
ОАЭ	1,7	0,5	Респ. Корея	9,3	3,0
Тайвань	1,2	0,4	Бразилия	5,1	1,6
Китай	1,2	0,4	Россия	5,0	1,6

Источник: World Trade Statistical Review 2017. WTO, 2017, p. 135.

США и страны ЕС являются крупнейшими получателями и одновременно плательщиками роялти и лицензионных платежей, где учитываются расчеты между правообладателями и их зарубежными партнерами за пользование интеллектуальной собственностью. Всего же, по оценкам ВТО, совокупная доля государств Северной Америки и ЕС–28 в мировых продажах объектов интеллектуальной собственности в 2016 г. приблизилась к 75% (235 млрд долл.). Одна из причин их лидерства – высокие объемы внутрифирменной торговли технологиями (60% американского экспорта объектов интеллектуальной собственности приходится на отчисления материнским компаниям от дочерних компаний в других странах⁵). Среди прочих экономик по размерам поступающих платежей за пользование ИС следует выделить Японию, на которую приходится свыше 12%. В целом удельный вес стран Азии в общемировом показателе поступлений роялти и лицензионных платежей постепенно повышается и в 2016 г., по оценкам, он был равен почти 18% (56 млрд долл.).

Географическое распределение международного технологического обмена во многом обусловлено спецификой торгово-экономических, финансовых, геополитических, этнических и историко-культурных связей между странами и региона-

⁵ Шакиров А. Противодействие США нарушениям прав интеллектуальной собственности на международных рынках. // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2012. № 4. С. 115.



ми. Так, патенты на изобретения, созданные в США, значительным потоком идут, в частности, в страны ЕС, Швейцарию, Канаду, Японию и КНР и существенно меньше – в Мексику, ЮАР и Индию. Патенты из стран ЕС перемещаются в целый ряд стран, включая США, КНР, Швейцарию, Россию и Бразилию.

Формирование российской статистики внешней торговли технологиями, в том числе объектами интеллектуальной собственности, осуществляют Росстат и ЦБ РФ. Росстат на ежегодной основе публикует данные по поступлениям и платежам в коммерческом обмене технологиями с зарубежными странами. Именно эти данные использует ОЭСР. В числе объектов соглашений выделяются инженеринговые услуги, научные исследования и разработки (по экспорту – исследования, осуществляемые российскими специалистами), ноу-хау, патенты на изобретения, патентные лицензии на изобретения, промышленные образцы, товарные знаки и прочие.

В 2015 г., по оценкам Росстата, экспорт технологий увеличился более чем в 3 раза к уровню середины 2000-х годов. Его некоторое снижение в 2016 г. по сравнению с 2015 г. обусловлено сокращением поступлений от продаж инженеринговых услуг, существенная часть которых связана с реализацией проектов в сфере военно-технического сотрудничества, атомной энергетики, объемы которых могут неравномерно распределяться по отдельным периодам. Платежи по импорту технологий в последнее десятилетие росли несколько меньшими темпами, поэтому отрицательное сальдо России в торговле технологиями в основном не росло (хотя и сильно колебалось), а в 2015 г. достигло минимального значения в 550 млн долл.

В экспорте технологий основной удельный вес – в сумме за истекший период текущего десятилетия – приходится на инженеринговые услуги (почти 60%), что обусловлено значительным объемом инженерных и технических услуг, оказываемых нерезидентам при сооружении объектов за рубежом и в России, научные исследования и разработки (порядка 20%), патентные лицензии и ноу-хау (около 5%).⁶ Ведущими покупателями отечественных технологий выступают Китай и США (с большим отрывом от других стран), группа европейских государств (прежде всего, Великобритания, Германия, Нидерланды), Индия, Бангладеш, Турция, Иран и страны Евразийского экономического союза (Белоруссия и Казахстан).

В импорте технологий также наибольшая доля принадлежит инженеринговым услугам (около 50% в сумме за 2010-2016 гг.).⁷ Существенное отличие состоит в том, что большой удельный вес – 20% – падает на платежи за приобретение прав на использование торговых марок/товарных знаков, прежде всего в рамках фран-

⁶ Поступления по экспорту технологий по соглашениям с зарубежными странами. База данных на сайте Росстата. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33426> (дата обращения 02.10.2017).

⁷ Поступления по импорту технологий по соглашениям с зарубежными странами. База данных на сайте Росстата. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58093> (дата обращения 02.10.2017).

чайзинговых соглашений; при этом экспортные поступления по данной статье практически отсутствуют. Значительно выше доля ноу-хау (5,7% в импорте и 1,3% в экспорте) по причине достаточно высокой активности иностранных сборочных производств на территории РФ, тогда как вес научных исследований и разработок в импорте четверо меньше из-за неразвитости в России механизмов коммерциализации результатов НИОКР.

В статистике платежного баланса ЦБ РФ трансграничные операции с технологиями учитываются по различным статьям торговли услугами (если речь идет о выполнении технологических услуг на заказ или о временной передаче прав на использование ИС), либо в счете операций с капиталом (если операция состоит в окончательной передаче объекта ИС иностранному контрагенту).

Основной объем сделок с объектами интеллектуальной собственности находит отражение в статье торговли услугами «Плата за пользование интеллектуальной собственностью». Она включает платежи за временное пользование патентами, торговыми марками, авторскими правами, правами на информацию о промышленных процессах, продуктами научно-исследовательских разработок; плату за лицензии на воспроизведение и распространение объектов интеллектуальной собственности (рукописей, компьютерных программ, кинематографических работ, звукозаписей).

В соответствии с классификацией ЦБ РФ в данную статью не включаются:

□ плата за лицензии без права воспроизведения и распространения объектов интеллектуальной собственности – в зависимости от предмета лицензионного соглашения такие платежи относятся на «компьютерные услуги» или «аудиовизуальные и связанные с ними услуги»;

□ покупка (продажа) результатов НИОКР – включается в «услуги в области исследований и разработок».

Основной объем сделок по окончательной передаче прав на объекты интеллектуальной собственности (покупка/продажа торговых марок, фирменных знаков, фирменного наименования и т. п.) отражается как движение непроизведенных нефинансовых активов по счету операций с капиталом платежного баланса.

К компьютерным услугам, помимо сделок, связанных с приобретением лицензий на программное обеспечение без права на воспроизведение и распространение, относится еще целый ряд операций: создание и внедрение программного обеспечения; работы, связанные с обработкой данных, хранением баз данных и работой с ними; услуги по разработке, дизайну и размещению веб-страниц на сервере и др.

Статья «Услуги в области научных исследований и разработок», помимо сделок по продаже результатов НИОКР, в том числе оформленных патентами, авторскими свидетельствами, включает инженерно-технические, консультационные и прочие услуги по фундаментальным, прикладным исследованиям и экспериментальным разработкам в различных сферах наук: естественных, технических, общественных и гуманитарных.



В статью «Услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях» входят:

- услуги в области архитектуры (консультационные, проектные работы и т.д.);
- инженерные услуги в области проектно-конструкторских работ;
- комплексные инженерные услуги;
- консультационные услуги в научных и технических областях;
- услуги по геодезии и картографии, а также в области стандартизации и метрологии;
- технические испытания, исследования и сертификация продукции.

Приведенная выше классификация состава услуг, учитываемых при расчете технологического платежного баланса страны, соответствует положениям шестого издания «Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» (РПБ6) и «Руководству по статистике международной торговли услугами, 2010 год» ООН (РСМТУ-2010).

Таблица 3

Динамика внешней торговли России наукоемкими и технологическими услугами в 2005-2016 гг. (млн долл. США)

Годы	2005	2010	2012	2014	2015	2016
<i>Услуги, всего</i>						
Экспорт	28 845	49 159	62 340	65 798	51 697	50 504
Импорт	40 471	75 279	108 927	121 039	88 617	74 379
Сальдо	-11 625	-26 120	-46 587	-55 241	-36 920	-23 875
Плата за пользование интеллектуальной собственностью						
Экспорт	256	386	664	666	726	548
Импорт	1 533	4 842	7 629	8 021	5 634	4 997
Сальдо	-1 277	-4 456	-6 965	-7 356	-4 908	-4 449
Компьютерные услуги						
Экспорт	375	1 273	1 995	2 644	2 455	2 664
Импорт	379	1 644	2 313	3 596	2 772	3 063
Сальдо	-4	-371	-318	-952	-317	-419
Услуги в области научных исследований и разработок						
Экспорт	481	364	399	454	320	395
Импорт	112	74	169	159	160	164
Сальдо	369	291	230	295	160	231

Годы	2005	2010	2012	2014	2015	2016
Услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях						
Экспорт	1148	3231	3861	3519	3460	2 952
Импорт	1095	4120	4984	5672	3639	4 351
Сальдо	53	-889	-1123	-2153	-179	-1 399
Суммарная доля приведенных выше видов услуг в общем экспорте услуг РФ, %	7,8	10,7	11,1	11,1	13,5	13,0
Суммарная доля приведенных выше видов услуг в общем импорте услуг РФ, %	7,7	14,2	13,9	14,4	13,8	16,9

Источник: ЦБ РФ. Внешняя торговля Российской Федерации услугами в структуре расширенной классификации услуг (по методологии платежного баланса). – URL: <http://cbr.ru/statistics/?PrtlId=svs> (дата обращения 02.10.2017).

Включение в настоящий анализ статистики по указанным статьям услуг важно для более четкого понимания как тенденций, отражающих степень технологичности услуг во внешнеторговых операциях России, так и позиций нашей страны в международной торговле технологиями и наукоемкими услугами, входящими в состав технологического платежного баланса.

Данные ЦБ РФ свидетельствуют о повышении доли наукоемких, технологических услуг в общем объеме коммерческих услуг во внешней торговле России. Так, за период 2005-2016 гг. их удельный вес в общем экспорте услуг вырос с 7,8% до 13,0%, в импорте – с 7,7% до 16,9%. Вместе с тем, несмотря на достигнутый прогресс, качественных сдвигов пока не произошло, и как никогда актуальной остается задача преодоления отставания России от стран-лидеров в высокотехнологичной и инновационной сферах.

Российская Федерация традиционно является нетто-импортером услуг, связанных с использованием патентов, торговых марок, авторских прав и других объектов интеллектуальной собственности. В целом зависимость страны от импорта современных промышленных технологий довольно высока. Вместе с тем Россия выступает чистым экспортером результатов НИОКР – ресурсов для создания объектов интеллектуальной собственности за рубежом. Отрицательное сальдо в



торговле компьютерными услугами не является значительным при том, что экспортная выручка по данной статье в 2016 г. была максимальной за весь новейший период российской истории.

Международная торговля технологиями весьма чувствительна к резким перепадам внешнеполитической конъюнктуры. Направленная против России санкционная политика Запада стала одной из причин снижения объемов импорта в страну объектов ИС. По данным ЦБ РФ, в 2015 г. при общем уменьшении импорта услуг по статье «Плата за пользование интеллектуальной собственностью» на 29,8% закупки во Франции сократились на 46%, в Германии – на 34% и в США – на 23,7%. В 2016 г. к 2015 г. расходы по указанной статье снизились еще на 11,3%. Резкое падение импорта привело к сокращению дефицита баланса услуг рассматриваемой категории: по итогам 2016 г. он составил 4,45 млрд долл. (уменьшение почти на 40% относительно уровня 2014 г.).

Российский экспорт услуг по статье «Плата за пользование интеллектуальной собственностью» в последние годы колебался вокруг уровня 0,7 млрд долл., но снизился в 2016 г. до 0,55 млрд долл. В 2015 г. (последний период, за который имеются данные) среди стран – импортеров российских объектов ИС впервые на лидирующую позицию выдвинулся Казахстан (122,5 млн долл./16,9% к итогу). Другой партнер России по ЕАЭС – Белоруссия находилась в перечне ведущих стран-покупателей лишь на седьмом месте (29,3 млн долл./4,0%), уступив Кипру, США, Швейцарии, Норвегии и Великобритании. Общая доля стран СНГ в российском экспорте услуг по указанной выше статье в 2015 г. была максимальной в текущем десятилетии, достигнув 27,2%. В то же время на этом фоне обращает на себя внимание крайне низкий совокупный показатель по странам БРИКС: в рассматриваемом году он не превысил 1%.

Таблица 4

Географическая структура российского экспорта наукоемких и технологических услуг (млн долл. США; ранжировано по 2016 г.)

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Среднегодовой темп прироста в 2010-2015 гг., %
Плата за пользование ИС, всего	386,2	555,8	664,2	737,9	665,8	726,1	11,1
Казахстан	39,0	40,1	55,9	76,3	83,0	122,5	21,0
Кипр	25,9	35,5	123,0	116,2	99,3	90,7	23,2
США	75,0	79,6	60,2	91,7	74,8	77,1	0,5
Швейцария	5,6	15,4	10,1	9,4	23,1	73,7	Рост в 13 раз
Норвегия	0,2	3,6	5,8	0,6	0,4	61,7	Рост в 309 раз

Мировая экономика

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Среднегодовой темп прироста в 2010-2015 гг., %
Великобритания	16,9	103,8	48,4	65,1	41,2	33,2	11,9
Белоруссия	17,7	18,4	18,9	5,5	4,0	29,3	8,8
Виргинские о-ва (брит.)	17,2	16,3	20,1	48,4	38,0	24,0	5,7
<i>Справочно:</i>							
СНГ	95,3	102,3	134,7	161,7	175,3	197,4	12,9
ОЭСР	204,5	323,6	281,2	349,1	271,6	363,7	10,1
Компьютерные услуги, всего	1 273,3	1 666,5	1 995,0	2 508,0	2 650,6	2 455,0	11,6
США	446,6	677,4	774,5	834,8	704,3	677,8	7,2
Великобритания	128,0	153,3	164,7	182,1	360,2	295,1	14,9
Германия	100,6	82,2	122,5	189,5	219,3	200,5	12,2
Ирландия	52,8	38,1	45,6	204,3	198,9	158,2	20,1
Кипр	38,4	51,2	105,6	104,9	98,8	112,3	19,4
Швейцария	49,0	55,3	49,9	117,5	88,9	105,8	13,7
Казахстан	38,3	56,9	67,0	82,6	78,1	68,5	10,2
<i>Справочно:</i>							
СНГ	96,5	137,1	193,3	196,1	190,2	168,5	9,7
ОЭСР	1034,5	1320,9	1485,9	1927,2	2009,5	1831,3	10,0
Услуги в области научных исследований и разработок, всего	364,1	417,8	398,7	383,3	454,2	319,7	-2,2
США	70,3	99,3	110,0	87,2	85,7	65,1	-1,3
Швейцария	72,9	72,2	66,4	61,3	55,1	45,2	-7,7
Нидерланды	5,5	6,6	14,4	23,5	40,0	44,6	Рост в 8,1 раза
Великобритания	27,2	39,1	34,6	26,1	95,8	27,7	0,3
Болгария	6,7	3,7	8,9	21,4	20,8	14,3	13,5
<i>Справочно:</i>							
СНГ	39,9	38,7	30,9	37,6	14,0	11,9	Спад в 3,4 раза
ОЭСР	281,5	304,6	297,0	279,7	370,3	244,4	-2,8
Услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях	3231,1	3578,9	3861,4	4339,0	3519,0	3459,7	1,4
Турция	27,8	46,9	111,7	136,4	93,0	859,5	Рост в 31 раз



Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Среднегодовой темп прироста в 2010-2015 гг., %
США	1280,6	1453,9	1234,6	1086,2	796,6	477,9	Спад в 2,7 раза
Нидерланды	84,7	101,6	126,6	252,1	215,9	185,6	14,0
Германия	126,4	193,5	213,9	291,8	208,7	171,5	5,2
Казахстан	126,1	152,7	146,3	164,4	118,8	143,3	2,2
<i>Справочно:</i>							
СНГ	318,2	416,8	408,9	559,9	392,8	340,3	1,1
ОЭСР	2276,7	2449,8	2444,3	2840,3	2183,6	2327,4	0,4

Источник: ЦБ РФ. Внешняя торговля Российской Федерации услугами. Статистические сборники за соответствующие годы. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrID=svs> (дата обращения 02.10.2017).

Страны, обладающие значительным технологическим потенциалом, используют различные механизмы для продвижения своих технологий, в том числе в виде объектов промышленной собственности, на перспективные зарубежные рынки. Например, в обнародованной в марте 2010 г. Министерством экономики Германии Программе «наступательных» действий во внешнеэкономической сфере был дан старт трем новым экспортным инициативам в областях природоохранных, медицинских технологий и технологий обеспечения общественной безопасности⁸. Перед Россией, имеющей благоприятные перспективы увеличения экспорта технологий, как справедливо отмечает член-корреспондент РАН А.Н. Спартак, стоит задача выстраивания системы его поддержки в части оказания необходимых аналитических и консультационных услуг, помощи в процессе подготовки и подачи заявок на получение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности на внешних рынках⁹.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Международная торговля услугами: новые тенденции развития и регулирования, роль в интеграционных процессах / Под ред. А.Н. Спартака. – М.: ВАВТ, 2016. – 320 с. (Mezhdunarodnaja trgovlja uslugami: novye tendencii razvitija i regulirovanija, rol' v integracionnyh processah / Pod red. A.N. Spartaka. – М.: VAVT, 2016. – 320 s.)
2. Спартак А.Н. Модернизация экспортной специализации России // Международная экономика. 2016. № 9. С. 7-20 (Spartak A.N. Modernizacija jeksportnoj specializacii Rossii // Mezhdunarodnaja jekonomika. 2016. № 9. S. 7-20).

⁸ Спартак А.Н., Французов В.В., Хохлов А.В. Мировой и российский экспорт: тенденции и перспективы развития, системы поддержки. – М.: ВАВТ, 2015. – С. 205.

⁹ Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами. // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №9. – С. 39.

3. Спартак А.Н., Французов В.В., Хохлов А.В. Мировой и российский экспорт: тенденции и перспективы развития, системы поддержки. – М.: ВАВТ, 2015. – 384 с. (Spartak A.N., Francuzov V.V., Hohlov A.V. Mirovoj i rossijskij jeksport: tendencii i perspektivy razvitija, sistemy podderzhki. – М.: VAVT, 2015. – 384 s.)

4. Atkinson, Robert D. Hearing on “The Impact of International Technology Transfer on American Research and Development” / U.S. House of Representatives. Desember 5, 2012. – URL: <http://www2.itif.org/2012-international-tech-transfer-testimony.pdf> (дата обращения 03.10.2017).

5. Athreye, S. and Y. Yang, “Disembodied Knowledge Flows in the World Economy”, WIPO Economic Research Working Papers, № 3, December 2011. – URL: http://www.wipo.int/export/sites/www/econ_stat/en/economics/pdf/wp3.pdf (дата обращения 04.09.2017).

6. Main Science and Technology Indicators: Volume 2017/1 – OECD 2017, Technology Balance of Payments. – URL: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB (дата обращения 02.10.2017).

7. World Trade Statistical Review 2017. WTO, 2017. – 177 p.

