



# Возможные последствия присоединения России к ВТО

*В.С. Загашвили*

УДК 339.9

ББК 65.012.3

3 - 140

Россия была близка к присоединению к ВТО дважды – в 2006 и 2008 гг. В ноябре 2006 г. США подписали протокол о присоединении России к ВТО (ЕС сделал это еще в мае 2004 г.). Однако вскоре Россия резко повысила вывозные пошлины на лес, что дало повод ее партнерам пересмотреть условия присоединения. В 2008 г. стороны приблизились к урегулированию спорных вопросов. При этом Россия добилась неплохих условий вступления. В немалой степени ее позиции на переговорах укрепились благодаря преобладавшей до 2008 г. благоприятной конъюнктуре на внешних рынках, обеспечившей приток финансовых средств и улучшение общего экономического положения страны. Тем не менее, в июне 2009 г. Россия внезапно объявила, что будет вступать в ВТО в составе Таможенного союза, в который кроме нее входят Белоруссия и Казахстан.

Переговоры предстояло начать заново – требовалось не только увязать интересы возросшего числа их участников, но и определить саму процедуру выработки позиций и достижения договоренностей. Необходимо было сформировать на практике и сам Таможенный союз, который к тому времени находился в стадии становления. Далее последовала череда противоречивых заявлений, оставивших открытым главный вопрос – будут ли члены создаваемого Таможенного союза вступать в ВТО вместе или все же по отдельности, но на согласованных условиях.

К сожалению, намерение вступить в ВТО всем трем государствам в качестве Таможенного союза было заведомо неосуществимым, поскольку оно противоречило правилам этой организации<sup>1</sup>. Вступать в ВТО России предстояло всё же в одиночку. В таком формате после некоторого перерыва и были возобновлены переговоры. Параллельно шло формирование Та-

моженного союза (ТС). При этом подчеркивалось, что участники ТС согласовывают позиции на переговорах о присоединении к ВТО.

В 2010 г. спорные вопросы удалось снять на переговорах России с США и ЕС. Продолжилась доработка необходимого документа – Доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО (ранее подготовленная версия доклада стала неактуальной после июня 2009 г.). Россия в очередной раз приблизилась к присоединению. Но по-прежнему остается неясным, какие факторы лежат в основе той неуверенности, с которой Россия проходит дистанцию переговоров, уже ставшую самой длительной в истории ВТО. Можно предположить, что основной причиной является противоречивость возможных последствий присоединения для различных отраслей экономики и сфер деятельности.

Очевидно, что в той или иной мере присоединение к ВТО затронет практически все стороны российской экономики. Оно отвечает потребностям национальных производителей, стремящихся расширить свои операции на мировом рынке, и противоречит интересам тех компаний, которые не нацелены на завоевание рынков других стран, а, напротив, требуют от правительства защитить их от иностранной конкуренции. Потребители, в свою очередь, желали бы видеть рынки своих стран наполненными разнообразными и недорогими товарами и услугами высокого качества, а такое положение может обеспечить только конкуренция производителей. Присоединение усилит конкуренцию – при условии ликвидации монополизма в сфере импорта и на внутреннем рынке – и потому отвечает интересам потребителей. В то же время они понимают, что доступ к разнообразным благам они могут получить только в том случае, если сохранят свои рабо-



чие места. Отсюда – та солидарность с руководством предприятий, которую нередко проявляют отраслевые профессиональные союзы в отношении к либерализации торговой политики.

Существуют различные оценки последствий присоединения для российской экономики. По некоторым из них, выгоды для России от вступления в ВТО исчисляются десятками миллиардов долларов. Тем не менее, большинство экспертов приходят к заключению, что эффект от вступления в ВТО – ни позитивный, ни негативный – сразу не проявится. Согласно расчетам Института народнохозяйственного прогнозирования, выполненным на основе анализа межотраслевого баланса, последствия вступления страны в ВТО на первоначальном этапе останутся в диапазоне плюс-минус одного процентного пункта динамики её ВВП – как при его росте, так и при падении. Последствия присоединения к ВТО выявятся через 5-7 лет, когда, с одной стороны, ускорится процесс либерализации торговли, а с другой – в России появятся конкурентоспособные производства, которые смогут использовать механизмы ВТО для расширения экспорта.<sup>2</sup>

Как выяснилось в результате исследования, проведенного Высшей школой экономики, влияние снижения пошлин на увеличение импорта будет минимальным. Оно добавит менее 5% к совокупному росту импорта за семь лет переходного периода. Причем почти треть из этого прироста придется на обеление поставок, поскольку снижение пошлин будет побуждать импортеров к отказу от теневых схем при декларировании товаров.<sup>3</sup> Другие исследования также говорят о слабом влиянии снижения импортных пошлин на положение российской промышленности.

Аналогичные результаты получила группа независимых экспертов из Российского государственного университета управления, сделавшая вывод о «достаточно высокой инерционности российской экономики, ее устойчивости к такому рычагу экономического регулирования, как условия доступа на рынок иностранных товаров». Исследователи считают, что «основные тенденции развития экономики будут определяться отнюдь не факторами, связанными с присоединением или неприсоединением России к ВТО, а общим ходом экономического развития». В целом по промышленно-

сти присоединение к ВТО не сыграет роль «ключевого фактора для динамики соотношения импорта и собственного производства» и лишь незначительно скажется на показателях нормы прибыли. По данным РГГУ, «ни для одной отрасли фактор присоединения к ВТО не ведет к падению или стагнации производства на фоне общей тенденции к экономическому росту. Даже в случае некоторого незначительного замедления роста тенденция к расширению производства сохраняется». Что же касается рынка услуг, то на нем потребность в стимулирующем воздействии конкуренции выше, чем на товарных рынках. Это объясняется менее высокой насыщенностью рынка услуг, оставляющей широкие возможности для расширения предложения, и более высокой подвижностью факторов производства. Ожидается, что приход новых игроков даст необходимый импульс развитию конкуренции на внутреннем рынке услуг, и, таким образом, положительные результаты присоединения проявятся на нем в большей степени, по сравнению с товарными рынками.<sup>4</sup>

Возможные последствия присоединения для населения изучены в докладе Всемирного банка (ВБ) «Вступление России в ВТО. Как это повлияет на макроэкономику, различные отрасли, рынок труда и население». ВБ допускает, что на первом этапе положение части населения ухудшится. Главным образом, это коснется неквалифицированных работников, которым угрожает потеря занятости и которым придется нести расходы, связанные с переподготовкой и переселением. Однако в целом, считают эксперты банка, уже в течение одного-двух лет население России ощутит выгоду от присоединения к ВТО. Это выигрыш, по расчетам авторов доклада, составит 3,3% ВВП от уровня 2004 г. В дальнейшем ежегодные доходы россиян увеличатся на 64 млрд долл., или на 11% ВВП. Произойдет это в основном благодаря усилению конкуренции на внутреннем рынке.<sup>5</sup>

По всей видимости, население в целом не ожидает, что присоединение существенным образом скажется на уровне и условиях его жизни. Во всяком случае, как показывают проведенные опросы, «российское общество относится к будущему вступлению страны в ВТО абсолютно равнодушно», и «лишь 49% россиян считают, что членство в ВТО отвечает ин-



тересам страны».<sup>6</sup> Можно предположить, что одной из причин безразличного или негативного отношения к присоединению является слабая информированность.

Присоединение к ВТО расширит возможности для увеличения российского экспорта. Ссылки на то, что в настоящее время основу российского экспорта составляют нефть и газ, которые и так можно беспрепятственно экспортировать практически в любую страну, представляются несостоятельными. В стране есть предприятия, которые уже сегодня, а не в отдаленном будущем, заинтересованы в облегчении режима торговли продукцией с относительно высокой добавленной стоимостью. Правда, Россия и сейчас пользуется режимом наибольшего благоприятствования на основе двусторонних соглашений со всеми своими основными партнерами. В этом плане присоединение к ВТО не улучшит доступ российской продукции на рынки других стран.

Однако участие в ВТО укрепит позиции отечественных экспортеров при возникновении торговых споров. Потери российских экспортеров от ограничительных мер оцениваются примерно в 2 млрд долл. в год.<sup>7</sup> В 2010 г. против российских товаров действовало около 100 ограничительных мер. Наибольшее противодействие российские экспортеры встречали на рынках ЕС, Мексики, Австралии, США, Индии, Казахстана, Узбекистана, Белоруссии и Украины. По количеству ограничительных мер лидировала Белоруссия. Основная часть антидемпинговых мер была направлена против российских черных металлов, за которыми следовали минеральные удобрения и химикаты.<sup>8</sup>

Находясь вне ВТО, Россия лишена необходимых инструментов, чтобы противодействовать незаконным, с точки зрения международных норм, ограничениям ее экспорта. Такие возможности российский бизнес получит лишь после того, как РФ станет членом данной организации и сможет использовать механизм разрешения споров, действующий в рамках ВТО. Конечно, этим механизмом надо еще научиться пользоваться. Учитывая отсутствие у России опыта ведения подобных разбирательств, весьма вероятно, что для защиты интересов своих экспортеров ей придется прибегать к услугам специалистов из других стран. В связи с этим актуальна задача подготовки собственных кадров, способных эффективно защи-

щать интересы российских компаний. Но и самому российскому бизнесу придется проявлять большую активность в случае возникновения торговых конфликтов, быть готовым к раскрытию информации, требуемой зарубежными антидемпинговыми органами.

У многих предприятий не сложилось определенного мнения о последствиях вступления в ВТО. Не все российские компании представляют себе, какие преимущества сулит им участие в глобальном рынке. Многих больше устроило бы сохранение существующего положения, при котором они находятся в относительной изоляции от конкуренции извне. Исследование, проведенное Московским центром развития предпринимательства, показало, что стратегически правильным решение о вступлении в ВТО считают 68%, а 17% придерживаются противоположного мнения. Более 40% опрошенных считают, что к работе по нормам и правилам ВТО готовы менее 10% российских малых предприятий, и никто не считает, что к этому готово более половины малых компаний РФ. Представители бизнеса подчеркивают необходимость государственных мер, направленных на снижение потерь для малого и среднего предпринимательства от вступления России в ВТО.<sup>9</sup>

Осторожное отношение малых и средних компаний к присоединению к ВТО можно объяснить их относительно слабыми связями с мировым рынком. Понимание компаниями слабости своего экспортного потенциала заставляет их сделать вывод, что присоединение не скажется на перспективах их экспортной деятельности. Для многих из них главным является вопрос не о последствиях присоединения для экспорта, а о его влиянии на уровень конкуренции на внутреннем рынке. Их интересы вступают в противоречие с устремлениями более успешных компаний, которые рассматривают шаг в глобальный рынок не как угрозу, а как шанс для дальнейшего роста – своего и всей экономики страны.

Конкуренции со стороны импорта опасаются машиностроительные предприятия, многие из которых уже длительное время находятся в упадке. Они считают необходимым принятие новых законов о технических регламентах, стандартизации и государственных закупках, просят поддержки государства в проведении модернизации производства и в информацион-



ном обеспечении, подчеркивают, что им приходится сталкиваться с низким качеством материалов и комплектующих изделий и монополизмом поставщиков. Без решения этих проблем они не видят перед собой перспективы остаться на рынке после вступления в ВТО. Тем не менее, у них практически нет надежды на то, что их требования будут выполнены.<sup>10</sup> Представители российских производителей сельскохозяйственной техники также настроены пессимистически.

Развитие российской автомобильной промышленности неразрывно связано с участием иностранных производителей. Условия присоединения к ВТО предусматривают, что основное снижение ставок придется на последние три года из 7-летнего переходного периода, и российский автомобильный рынок станет относительно открытым не ранее 2015 г.<sup>11</sup> К тому времени примерно половина продаваемых в стране иномарок будет выпускаться на местных заводах, построенных ведущими мировыми производителями. Минэкономразвития России считает, что такие темпы снижения пошлин отвечают интересам как покупателей, так и производителей. Первым они обещают перспективу удешевления и повышения качества продукции, вторым не помешают реализовать крупные инвестиционные проекты.<sup>12</sup>

Возможные последствия присоединения для сферы высоких технологий вызывают дискуссии. Пессимисты утверждают, что присоединение «похоронит» российский бизнес информационных технологий. Оптимисты, напротив, подчеркивают, что вступление в ВТО является условием расширения деятельности российских информационно-коммуникационных компаний на мировом рынке.

В российской промышленности много предприятий, рассчитывающих на получение государственной поддержки. Для них определяющим является то, что нормы ВТО накладывают ограничения на внутреннюю экономическую политику входящих в нее стран, в частности, на использование инструментов государственного регулирования, создающих дискриминационные условия для одних компаний и привилегированные – для других. Следует, однако, иметь в виду, что ни стране, ни бизнесу в целом не нужна защита заведомо неконкурентоспособных компаний. Как показывает зарубежная, да уже и отечественная практика, соци-

альными мотивами нередко маскируется нежелание перемен со стороны управленческого аппарата отстающих предприятий. Наихудшие результаты дает сочетание протекционизма с финансовыми вливаниями в форме субсидий в отжившие свое производства. Многие российские компании, в том числе весьма крупные, приучены видеть в государстве не партнера в реорганизации производства и развитии науки и техники, а донора, чьи вливания помогут сохранить статус-кво. Для них вступление в ВТО действительно означает переход в новую реальность, в которой им может не найтись место.

Нельзя, однако, отрицать, что есть предприятия, испытывающие временные проблемы или трудности роста, но способные в перспективе выйти на передовые позиции. Если исходить из чисто рыночных критериев, то России следовало бы отказаться почти от всей промышленности, за исключением добывающей. Производительность труда практически в любой отрасли российской экономики значительно, иногда в несколько раз, ниже, чем за рубежом. Если же обратиться к здравому смыслу, то понятно, что Россия не может отказаться от задачи увеличения производства продукции с высокой добавленной стоимостью. Тот факт, что многие отрасли российской экономики в настоящее время не готовы к открытой конкуренции, еще не означает, что у них нет будущего. Таким образом, представляется неизбежным поиск разумного компромисса в отдельных наиболее значимых областях.

При этом важно иметь в виду, что правила ВТО не ставят под тотальный запрет государственное содействие развитию национальной промышленности и укреплению ее положения на мировом рынке. ВТО не ограничивает государственное финансирование фундаментальной науки, позволяет правительствам в довольно широких пределах финансировать прикладные исследования и разработки, оказывать предприятиям помощь в решении экологических проблем, помогать неблагополучным регионам.

Российские сельскохозяйственные производители опасаются, что участие в ВТО приведет к подрыву возникшего сравнительно недавно поступательного движения их отрасли. Им придется активизировать работу по снижению издержек и повышению качества продукции. Не



все смогут соответствовать новым требованиям, и, по всей вероятности, в отрасли усилятся процессы концентрации производства. Потребители имеют свой интерес: они ожидают, что усиление конкуренции на внутреннем российском рынке после присоединения к ВТО приведет к снижению цен на продукты питания. Что же касается государственной поддержки сельскому хозяйству, то установленные на переговорах обязательства России позволяют не только сохранить ее объем, но и сделать ее более разнообразной. Следует подчеркнуть, что ВТО не накладывает ограничений на косвенную поддержку аграрной сферы – финансирование научных исследований и образования, страхование урожая, содействие структурной перестройке сельского хозяйства, строительство дорог, газопроводов, линий электропередач.<sup>13</sup> Между тем, развитие инфраструктуры, в которой Россия существенно отстает от других стран, способно внести значительный вклад в повышение эффективности аграрного производства.

В лесной отрасли Россия пытается решить две задачи – увеличить производство и экспорт обработанной древесины и положить конец незаконным вырубкам леса. В 2007 и 2008 гг. в целях уменьшения вывоза круглого леса и стимулирования глубокой переработки древесины Россия повысила экспортные пошлины на круглый лес. При этом было объявлено, что в течение ближайших лет пошлины будут еще более увеличены – фактически до запретительного уровня. Однако, поскольку данное намерение встретило резкие возражения со стороны торговых партнеров РФ, его выполнение было отложено. К сожалению, поставленных целей достичь не удалось, удельный вес иностранных инвестиций в деревообработку понизился.<sup>14</sup> Между тем, продолжались протесты со стороны стран, деревообрабатывающая промышленность которых в значительной мере опирается на поставки леса из России. Наконец, в декабре 2010 г. Россия согласилась снизить пошлины после вступления в ВТО.<sup>15</sup>

Поскольку присоединение улучшит правовую ситуацию в лесной отрасли, укрепятся позиции фирм, строящих свою деятельность на законных основаниях. Тем не менее, у сторонников сохранения экспортных пошлин на необработанную древесину остаются весомые аргументы. Ведь пока не удастся выявить ка-

кого-либо направленного стимулирующего воздействия присоединения на развитие деревообработки. Можно говорить о таком воздействии лишь опосредованно – через общее улучшение инвестиционного климата и облегчение условий доступа российской продукции на внешние рынки.

Главный выигрыш российской экономики от присоединения к ВТО заключается, на наш взгляд, не в расширении экспортных возможностей, а в улучшении качества внутреннего рынка. В ходе подготовки к вступлению в ВТО в стране была проделана большая работа по приведению законодательной базы в соответствие с международными нормами. Это признают и зарубежные партнеры РФ. Таким образом, с точки зрения правил игры, вступление в ВТО не станет шоком для российского бизнеса, который на протяжении ряда лет работает в среде, соответствующей нормам ВТО.

Однако в настоящее время о положительных сдвигах в правовой сфере можно говорить лишь применительно к правоустанавливающей сфере. Что же касается правоприменения, то здесь как российским компаниям, так и населению приходится сталкиваться с неисчислимыми бюрократическими препонами и административным произволом. Защищенность прав собственника, доверие к судам, ко всей правоохранительной системе и в целом к государству – это те области, в которых накопилось слишком много проблем, отталкивающих иностранных инвесторов от прихода в Россию и вытесняющих местных предпринимателей за пределы страны. Таким образом, именно в области правоприменения ожидается наибольший положительный эффект от вступления в ВТО.

Несмотря на многочисленные усилия, предпринимаемые на протяжении ряда лет, Россия не смогла развернуть бюрократическую машину лицом к бизнесу, победить коррупцию и обеспечить безусловное выполнение законодательных норм. Возможно, участие в ВТО станет тем стимулом, который поможет государству преодолеть пороки правоприменительной практики, играющие ключевую роль в торможении экономического развития России. В этом плане присоединение к ВТО отвечает интересам как населения, так и основной части бизнеса, которую не устраивает необходимость включать административный фактор в свои расчеты и планы.



Отношение предприятий к присоединению во многом зависит от используемых деловых практик и от того, насколько они согласуются с нормами ВТО. Известно, что предприятия легкой промышленности в большинстве своем опасаются присоединения к ВТО, поскольку невысоко оценивают свои конкурентные возможности. На деле ситуация гораздо сложнее. Ведь они уже сегодня действуют практически в условиях открытого рынка. При этом часть импорта поступает по заказам российских же предприятий. Поясним, в чем дело, на примере рынка обуви. Большинство российских компаний отшивает обувь в Китае. После ввоза продукция не всегда подвергается даже легкой переработке, лишь оформляясь как российская. С учетом этого фактора оказывается, что значительное число российских фирм не так уж сильно заинтересовано в развитии местного производства и защите внутреннего рынка.<sup>16</sup>

Фирмы, не использующие зарубежную производственную базу, озабочены не столько перспективой обострения конкурентной борьбы, сколько наплывом товаров, ввозимых в страну по каналам так называемого «серого» импорта. Именно от такой несправедливой конкуренции они хотели бы получить защиту от государства. Таким образом, будущему российской легкой промышленности угрожает не вступление в ВТО, а сохранение условий, в которых эффективным является ведение бизнеса по «серым» схемам. В то же время фирмы, которые эти «серые» схемы используют, не заинтересованы в «обелении» рынка, которое произойдет после присоединения к ВТО.

Сегодня качество деловой среды в России остается невысоким. Присоединение России к ВТО поможет изменить ситуацию. Способствуя формированию современной деловой среды и снижению инвестиционных рисков, оно сделает экономику страны более привлекательной для инвесторов – как местных, так и иностранных. Для инвестора, ориентированного на глобальный рынок, участие РФ в ВТО будет расцениваться как значимый фактор, поскольку оно облегчит условия экспорта производимой им продукции. Исходя из мирового опыта, можно полагать, что факторы, стимулирующие приток инвестиций, возобладают, и присоединение к ВТО приведет к увеличению поступлений иностранных инвестиций в экономику России.

Улучшение общей инвестиционной привлекательности российской экономики улучшит перспективы развития фондового рынка, который нуждается в приходе новых инвесторов. Возрастут требования к прозрачности и корпоративному управлению компаний, что также пойдет на пользу отечественному бизнесу. Улучшение инвестиционного климата в стране необходимо в первую очередь для стимулирования собственных, и лишь во вторую – иностранных капиталовложений. После присоединения на российском фондовом рынке вряд ли произойдут какие-либо существенные изменения. Возможные угрозы российскому фондовому рынку связаны не с предстоящим вступлением в ВТО, а с однобокой структурой экономики и невысоким уровнем развития основополагающих общественных институтов. Для уменьшения отрицательных и повышения положительных последствий присоединения необходимо развитие инфраструктуры российского фондового рынка и повышение доверия к правовой системе со стороны как населения, так и институциональных инвесторов.

Отношение российских финансовых кругов к присоединению является двойственным. Их привлекает возможность расширения деятельности на внешних рынках, но не очень нравится перспектива усиления конкуренции на внутреннем рынке. В то же время сценарий, подобный имевшим место в некоторых странах Восточной Европы, национальная банковская система которых оказалась в руках зарубежных ТНБ, в России представляется маловероятным хотя бы в силу масштабов отечественной экономики и высокой степени монополизации банковского сектора.<sup>17</sup>

Расширение присутствия иностранных банков способствовало бы улучшению условий ведения бизнеса и развитию экономики страны в целом. Оно могло бы привести к снижению уровня риска в кредитных операциях, повысило бы прозрачность всего, а не только банковского бизнеса, расширило источники долгосрочных кредитных ресурсов, в которых нуждается реальный сектор. Деятельность иностранных банков стимулирует конкуренцию и побуждает российские банки к повышению разнообразия и качества услуг, повышению эффективности и, соответственно, удешевлению стоимости банковских операций для клиентов. Увеличение кредитных возможностей



банковской системы является важным условием модернизации и структурной перестройки российской экономики, диверсификации экспорта, улучшения участия страны в международном разделении труда. Присоединение к ВТО не угрожает банковской системе страны, но, как можно ожидать, улучшит качество банковских услуг для российской промышленности и сельского хозяйства.

\* \* \*

Отношение каждой российской компании к предстоящему вступлению в ВТО определяется, прежде всего, ее положением на рынке. У предприятий с относительно слабыми рыночными позициями превалирует настороженное или даже негативное отношение. Такой взгляд скорее характерен для небольших компаний, а также объединяющих их союзов и ассоциаций. В то же время уверенные в своих силах предприятия не высказывают особых опасений в связи с предстоящим присоединением.

Противники присоединения к ВТО обычно указывают на слабость конкурентных позиций российских предприятий, необходимость проведения структурных преобразований в российской экономике, возможность и без вступления в ВТО беспрепятственно экспортировать нефть и газ, составляющие основу российского экспорта. Сторонники присоединения говорят о расширении доступа товаров на внешние рынки, повышении инвестиционной привлекательности экономики, возможности отстаивать свои интересы на переговорах о дальнейшей либерализации мировой торговли, о том, что вхождение России в единое правовое поле международной торговли является условием гармоничного встраивания экономики страны в глобальный воспроизводственный процесс.

Между тем, наблюдаемые на протяжении двух десятилетий тенденции в структуре российской экономики приводят как раз к тем результатам, которые противники присоединения связывают с участием в ВТО, в частности к ухудшению структуры российской экономики, утрате научно-технического потенциала, закреплению сырьевой специализации страны на мировом рынке. Причем в распоряжении России был длительный период, в течение которого она получала высокие доходы за экспорт энергоносителей, позволявшие приступить к решению структурных проблем.

Присоединение к ВТО, как можно надеяться, принесет с собой конкурентные стимулы, в которых остро нуждается российская экономика. Можно согласиться с тем, что воздействие вступления в ВТО на экономику страны будет иметь отложенный характер. Тем не менее, оно будет, по всей вероятности, весьма ощутимым и станет стимулом обновления российской экономики и позитивным фактором ее развития в стратегической перспективе.

## Примечания:

<sup>1</sup> См. Оболенский В.П. Переговоры о присоединении России к ВТО: новый формат, новые проблемы // *Мировая экономика и международные отношения*. 2010. № 6. С. 48.

<sup>2</sup> Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО. Российская академия наук. Национальный инвестиционный комитет. М., 2002.

<sup>3</sup> К импорту нечувствительны // *Ведомости*. 14.02.2008.

<sup>4</sup> Оценки социальных и экономических последствий присоединения России к ВТО / Рук. группы – А.Данильцев (Государственный университет управления). Москва, 2003 г. URL: <http://www.wto.ru/documents.asp?f=docs&t=14>.

<sup>5</sup> ВБ: вступление в ВТО сулит России большие прибыли. Агентство РБК, 5 апреля 2005 г. URL: <http://top.rbc.ru/economics/05/04/2005/83309.shtml>

<sup>6</sup> На пороге ВТО // *Ведомости*. 10.12.2010.

<sup>7</sup> Победный бой в полторы тысячи раундов. Интервью М.Ю. Медведкова // *Известия*. 23.11.2010.

<sup>8</sup> Интервью В.О. Никишиной. ПРАЙМ-ТАСС. 1.03.2010. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/doc20100301\\_011](http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/doc20100301_011).

<sup>9</sup> Предприниматели не уверены в выгодах ВТО // *Альянс Медиа*. 21.05.2007.

<sup>10</sup> Стригин А. ВТОричный рынок // *РГ-Бизнес*. 19.10.2010.

<sup>11</sup> Договоримся. Интервью М.Ю. Медведкова // *Российская газета*. 6.12.2010.

<sup>12</sup> ВТО автопрому не помеха // *Ведомости*. 19.12.2007.

<sup>13</sup> Чкаников М. Замена корзины // *Российская газета*. 29.09.2010.

<sup>14</sup> Гостей так не встречают // *Новый курс*. №36. 5.10.2010. <http://opec.hse.ru/1321130.html>



<sup>15</sup> Россия войдет в ВТО через лес // Вести ФМ. 09.12.2010. URL: [http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg\\_id=27429](http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg_id=27429).

<sup>16</sup> Слишком легкая // Ведомости. 24.07.2009.

<sup>17</sup> Велиева И., Деревягин Б., Самиев П. Атака нерезидентов // Эксперт. 2007. №42. С. 52-54.

## **Библиография:**

1. Всемирная торговая организация и национальные экономические интересы. Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива чл.-корр. РАН И.С. Королев. – М.: Наука, 2003. – 328 с.

2. Всемирная торговая организация: документы и комментарии. Под ред. С.А. Смирнова. В 2-х томах, – М.: Издательский дом ИП, 2001. – 736 с.

3. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. – М.: Экономика, 2003. – 271 с.

4. Дюмулен И.И. Международная торговля.

Экономика, политика, практика. – М.: ВАВТ, 2010 г. – 448 с.

5. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО. Российская академия наук. Национальный инвестиционный комитет. – М., 2002. – 52 с.

6. Оценки социальных и экономических последствий присоединения России к ВТО / Рук. группы – А.Данильцев (Государственный университет управления). 2003 г. URL: <http://www.wto.ru/documents.asp?f=docs&t=14>. – 16 с.

7. Россия в ВТО: мифы и реальность // Центр экономических и финансовых исследований и разработок. Клуб 2015. Москва. 2001. – 65 с.

8. Россия на пути в ВТО. Отраслевой анализ. Руководитель исследования чл.-корр. РАН И.С. Королев М.: ИМЭМО РАН, 2001. – 105 с.

9. Сабельников Л.В. Россия на пути к Всемирной торговой организации. – М.: Экономика, 2000. – 420 с.

## **Иностранные фирмы будут участвовать в модернизации России**

Визит в Гонконг Д. Медведев использовал в том числе для презентации Фонда прямых инвестиций. По его словам, он будет создан уже в начале лета для привлечения иностранных вложений в инновационное развитие России. Проект будет осуществлен в форме закрытого паевого инвестиционного фонда, который на 100% будет принадлежать Внешэкономбанку. Предполагается, что первоначально его объем составит 2 млрд долларов, а в течение пяти лет будет доведен до 10 млрд.

Доля участия Фонда прямых инвестиций (ФПИ) во всех проектах должна колебаться в пределах 10–25%. То есть, обладая поначалу довольно ограниченными ресурсами, он замышляется как некий «инкубатор» инновационных проектов на необъятных просторах страны. В какие конкретно затеи будут вкладывать деньги инвесторы, президент не озвучил. Д. Медведев пригласил гонконгских предпринимателей принять участие в его развитии.

Государство, по его словам, «не должно принимать участие в управлении» и обязано гарантировать свой выход из капитала компаний через 7–8 лет. «Управлять фондом будет команда, которая будет собрана из лучших профессионалов инвестиционного рынка», – пообещал президент.

*Соб. инф.*