



# Сравнительный анализ современной бизнес-среды в России и Китае

*Т.А. Воронова,  
Е.В. Пермякова*

В условиях усиления глобализационных процессов в мировой экономике и расширения масштабов транснационализации бизнеса особое значение для обеспечения эффективного функционирования национальных экономик приобретает необходимость оптимизации моделей двусторонних экономических отношений с учетом достижения соответствующего уровня геоэкономической безопасности территориально соседствующих государств.

Систему двусторонних экономических отношений между странами можно рассматривать в двух аспектах: на государственном уровне, определяющем общую концепцию, законодательно-правовую базу и формы сотрудничества, и на уровне предпринимательских структур, конечной целью функционирования которых является рост дохода и рентабельности на основе использования преимуществ бизнес-среды в стране партнера.

Детальное изучение бизнес-среды особенно важно для компании на первоначальном этапе ее выхода на рынок другой страны при выборе сферы предпринимательской деятельности, территории или региона вложения средств, организационно-правовой формы бизнеса, партнеров и т. д.

Степень благоприятности бизнес-среды определяется совокупностью факторов и механизмов, учет и использование которых создает условия, обеспечивающие стабильность делового климата и надежность гарантий, снижающие риски и стимулирующие развитие предпринимательской деятельности.

Факторы, формирующие среду бизнеса, можно разделить на следующие группы:

- политические;
- правовые;
- экономические;
- социально-культурные;
- демографические;
- технологические;
- экологические.

В настоящее время нет единого критерия, позволяющего оценить степень благоприятности бизнес-среды. Большинство консалтинговых компаний, институтов и международных организаций, оценивающих уровень привлекательности и конкурентные позиции национальных экономик разных стран, используют большой перечень критериев, рассчитанных на основе статистических данных, результатов опросов и независимых экспертных оценок, с целью определения степени влияния различных факторов, формирующих благоприятные условия для предпринимательской деятельности.

Сравнительный анализ позиций России и Китая в 14 наиболее известных рейтингах (см. таблицы 1, 2), оценивающих уровень конкурентоспособности и коррупции, степень экономической свободы и открытости для международной экономики, уровень привлекательности для иностранных инвестиций и степень реализации потенциала развивающихся рынков, показал, что КНР обладает более привлекательными условиями для функционирования как



национального, так и иностранного бизнеса по сравнению с Россией. Исключение составляют два рейтинга, в основном дающие характеристику макроэкономическим показателям развития страны и степени ее участия в мировых глобализационных процессах. Но даже в этих индексах (например, KOF Index of Globalization) более высокие позиции РФ (61 место по сравнению с 91 местом КНР) не свидетельствуют

о наличии значительных конкурентных преимуществах у нашей страны, так как разница в количественных значениях индексов двух стран не превышает 10%. При этом следует учитывать, что среди всех составляющих этого индекса (экономической, социальной и политической) Россия имеет более высокие значения только по критериям, оценивающим социальную сферу.

Таблица 1

## Позиции России и Китая в международных рейтингах по оценке бизнес-среды<sup>1</sup>

Название рейтинга и год составления	Кол-во стран в рейтинге	Позиции в рейтинге		Справочно:	
		Россия	Китай	первое место	последнее место
Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), 2009-2010	132	63	<b>29</b>	Швейцария	Бурунди
Индекс открытости стран для международной торговли (Enabling Trade Index), 2009	121	109	<b>49</b>	Сингапур	Чад
Рейтинг международной конкурентоспособности (World Competitiveness Scoreboard), 2009	57	49	<b>20</b>	США	Венесуэла
Индекс глобализации (Globalization Index), 2007	72	<b>62</b>	66	Сингапур	Иран
Индекс привлекательности стран для прямых иностранных инвестиций (Foreign Direct Investment Confidence Index), 2007	25	9	<b>1</b>	Китай	Чехия
Индекс глобального распределения сервисных услуг (Global Services Location Index), 2009	50	33	<b>2</b>	Индия	Португалия
Индекс глобализации (KOF Index of Globalization), 2009	156	<b>61</b>	91	Бельгия	Бурунди
Индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom), 2009	179	146	<b>132</b>	Гонконг	КНДР
Рейтинг стран по условиям для ведения бизнеса (Doing Business), 2010	183	120	<b>89</b>	Сингапур	ЦАР
Рейтинг лучших стран для бизнеса (The Best Countries for Business), 2009	127	103	<b>63</b>	Дания	Зимбабве
Индекс открытости стран для внешнего мира (Access Index), 2008	109	60	<b>49</b>	Гонконг	Уганда
Индекс потенциала развивающихся рынков (Market Potential Index for Emerging Markets), 2009	26	9	<b>2</b>	Сингапур	Колумбия
Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index (CPI)), 2008	180	147*	<b>72**</b>	Дания, Новая Зеландия, Швеция	Сомали
Рейтинг развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры (E-readiness Rankings), 2009	70	59	<b>56</b>	США	Иран

### Примечание к таблице:

\* на одном уровне с Россией находятся Бангладеш, Кения, Сирия

\*\* на одном уровне с Китаем находятся Болгария, Македония, Мексика, Перу, Суринам, Свазиленд, Тринидад и Тобаго.



Наиболее комплексную сравнительную оценку бизнес-среды в 183 странах мира дает рейтинг «Doing Business» (Международная финансовая корпорация Группы Всемирного банка), в рамках которого анализируются скорость процедур регистрации и ликвидации

бизнеса, сложность получения кредитов, уровень защиты инвесторов, затратно-временные параметры экспортно-импортных операций, возможности найма рабочей силы, степень налоговой нагрузки и пр. (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Сравнительная характеристика индикаторов экономической деятельности РФ и КНР согласно исследованию Doing Business 2010<sup>\*2</sup>**

<i>Индикатор</i>	<i>РФ</i>	<i>КНР</i>	<i>Справочно: среднее значение по странам ОЭСР</i>
<b>Регистрация предприятий (начало бизнеса)</b>	<b>106</b>	151	-
Процедуры (количество)	9	14	5,7
Срок (дни)	30	37	13
Затраты (% ВНД на д/н)	2,7	4,9	4,7
Минимальный оплаченный уставный капитал (% ВНД на д/н)	1,8	130,9	15,5
<b>Получение разрешений на строительство</b>	182	<b>180</b>	-
<b>Наём рабочей силы</b>	<b>109</b>	140	-
<b>Регистрация собственности</b>	45	<b>32</b>	-
<b>Получение кредита</b>	87	<b>61</b>	-
Индекс юридических прав (0-10)	3	6	6,8
Индекс кредитной информации (0-6)	5	4	4,9
<b>Защита инвесторов</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	-
Индекс открытости (прозрачность процедур) (0-10)	6	10	5,9
Индекс ответственности директора (0-10)	2	1	5,0
Индекс возможности подачи иска акционерами (0-10)	7	4	6,6
Индекс защиты интересов инвесторов (0-10)	5	5	5,8
<b>Налогообложение</b>	<b>103</b>	130	-
Платежи (количество в год)	11	7	12,8
Время (часы в год)	320	504	194,1
Общая налоговая ставка (% прибыли)	48,3	78,5	44,5
<b>Международная торговля (оформление и доставка внутри страны)</b>	162	<b>44</b>	-
Документы для экспорта (количество)	8	7	4,3
Время на экспорт (дни)	36	21	10,5
Затраты на экспорт (долл. США за контейнер)	1850	500	1089,7
Документы для импорта (количество)	13	5	4,9
Время на импорт (дни)	36	24	11
Затраты на импорт (долл. США за контейнер)	1850	545	1145,9
<b>Обеспечение исполнения контрактов</b>	19	<b>18</b>	-
Процедуры (количество)	37	34	30,6
Срок (дни)	281	406	462,4



<i>Индикатор</i>	<i>РФ</i>	<i>КНР</i>	<i>Справочно: среднее значение по странам ОЭСР</i>
<b>Ликвидация предприятия (закрытие бизнеса)</b>	92	<b>65</b>	-
Время (в годах)	3,8	1,7	1,7
Затраты (% стоимости имущества)	9	22	8,4
Коэффициент взыскания (центы на доллар)	28,2	35,3	68,6

### Примечание к таблице:

\* в таблице приведены места стран в рейтинге, если не указано иное; по группам показателей средние значения не вычисляются

Результаты исследования «Ведение бизнеса» позволяют заключить, что в настоящее время в Китае созданы более благоприятные условия для предпринимательской деятельности по сравнению с Россией – из 10 групп показателей, составляющих интегральный показатель бизнес-среды, у КНР более высокие позиции в 6, а по защите инвесторов страны находятся на одном уровне (см. таблицу 2).

В то же время у нашей страны есть важное преимущество – более быстрая и менее затратная процедура регистрации компании, что объясняется введением в РФ с 1 января 2004 г. госрегистрации юридических лиц по принципу «одного окна» в органах Федеральной налоговой службы с одновременной постановкой на учет в соответствующих территориальных отделениях Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Фонда обязательного медицинского страхования и Федеральной службы государственной статистики. В КНР процесс регистрации общества с ограниченной ответственностью осложняется необходимостью получения предварительного одобрения фирменного наименования от местного Управления промышленности и торговли (Administration of Industry and Commerce), отчета о проверке внесения капитала от аудиторской компании, а также разрешения на изготовление печати от органов внутренних дел.

Кроме того, стоит отметить сильные позиции России по показателям «наём рабочей силы» (109 место, Китай – 140) и «налогообложение» (103 место, Китай – 130).

В первом показателе оценивается уровень законодательного регулирования трудовых отношений в стране, в том числе его влияние на

найм и увольнение рабочих, а также жесткость требований к рабочему времени, но в то же время не затрагиваются вопросы стоимости рабочей силы, количества трудоспособного населения и уровня его квалификации. Так, в КНР количество доступных экономически активных трудовых ресурсов в 10 раз больше по сравнению с РФ, а средняя заработная плата в Китае ниже российской в 2 раза. При этом такой показатель, как доля выпускников школ, поступающих в высшие учебные заведения, который свидетельствует о доступности получения высококвалифицированной подготовки и наличии в перспективе таких специалистов в стране, в России в 3,3 раза выше (см. таблицу 3).

Более благоприятная налоговая ситуация сложилась в РФ ввиду меньших временных затрат на уплату налогов (на 184 дня) и более низкой общей налоговой ставки относительно прибыли (на 30,2 процентных пункта), несмотря на общее большее количество платежей в РФ.

Но для более объективной сравнительной оценки систем налогообложения необходимо учесть существующие в странах льготы и преференции для отдельных категорий плательщиков.

Так, в начале 80-х гг. в Китае для компаний с иностранными инвестициями (ПИИ) была установлена базовая ставка налога на прибыль на уровне 33% (по сравнению с 55% для государственных предприятий), что способствовало привлечению зарубежных инвестиций и повышало конкурентоспособность ПИИ относительно государственных организаций, которые поддерживались правительством КНР.



Таблица 3

**Показатели, характеризующие рынок труда в РФ и КНР в 2008 г.<sup>3</sup>**

Показатели	Россия	Китай
Экономически активное население (15 лет и старше), млн чел.	75,8	783,9
Безработица, %	6,3	4,2
Заработная плата в месяц, долл. США*	696,90	350,47
Заработная плата в промышленности в месяц, долл. США*	646,92	290,07
Доля поступивших в средние образовательные учебные заведения, %	85,0	76,0
Доля поступивших в высшие учебные заведения, %	77,0	23,0

**Примечание к таблице:**

\* по курсу 1 долл. США = 6,95 юаней и 1 долл. США = 24,81 руб. в среднем в 2008 г.

Таблица 4

**Льготы по налогу на прибыль (подходному налогу) для компаний с иностранным капиталом в КНР, действовавшие до 1 января 2008 г.<sup>4</sup>**

Тип предприятия	Ставка налога и форма льгот	Ставка налога в СЭЗ*
<b>Ставки налога на прибыль, %</b>		
Промышленные предприятия	30	15, 24
Непроизводственные компании	30	15, 30
Научно-технические и высокотехнологичные производства, центры развития технологий, проекты с длительным периодом окупаемости	30	15
Экспортноориентированные предприятия с долей экспорта в производстве $\geq 70\%$	15	10, 12
Финансовые институты с иностранным капиталом свыше 10 млн. долл. и сроком функционирования более 10 лет	30	15
Проекты в сфере энергетики, транспорта, портового хозяйства, а также поощряемые правительством	15	15
<b>Сроки полного или частичного освобождения от налога на прибыль для фирм, функционирующих свыше 10 лет, начиная с года получения первой прибыли</b>		
Промышленные предприятия, высокотехнологичные производства, центры развития технологий	1-й, 2-й гг. – полное освобождение; 3-й, 4-й и 5-й гг. – 50% от ставки налога	
Новые предприятия в сфере транспорта, электроэнергетики, охраны водных ресурсов, почтовых услуг, теле- и радиовещания и т.д. в центральных и западных провинциях	1-й г. – полное освобождение; 2-й и 3-й гг. – 50% от ставки налога	
Непроизводственные компании: (1) сервисные компании с иностранным капиталом свыше 5 млн долл. в ОЭЗ; (2) финансовые институты с иностранным капиталом свыше 10 млн. долл. в ОЭЗ или других регионах, утвержденных Госсоветом КНР	1-й г. – полное освобождение; 2-й и 3-й гг. – 50% от ставки налога	
Предприятия с передовыми технологиями	50% от ставки налога продлевается на 3 года, если по истечении срока полного/частичного освобождения от подоходного налога предприятие остается технически передовым	
Предприятия по строительству портов и пристаней при сроке функционирования 15 лет и более	с 1-го по 5-й гг. – полное освобождение; с 6-го по 10-й гг. – 50% от ставки налога	
Компании в сфере сельского хозяйства, лесоводства и животноводства, а также предприятия в слабообразованных приграничных районах	70%-85% от ставки налога на 10 лет по истечении срока полного/частичного освобождения с разрешения компетентных государственных органов	

**Примечание к таблице:**

\* зависят от типа СЭЗ



В начале 90-х гг. в период стремительного роста прямых иностранных инвестиций также произошли изменения налоговых ставок, поставившие почти на один уровень государственные и иностранные компании. Ставка налога на прибыль для компаний с участием иностранного капитала была снижена до 30%, а для китайских предприятий – до 33%, сократившись на 22 процентных пункта. Кроме того, в некоторых случаях ПИИ предоставлялось право на «налоговые каникулы» в 2-3 года с последующим применением половины ставки налога.

Также была усовершенствована регионально-отраслевая система льгот по налогу на прибыль для предприятий с иностранными инвестициями (см. таблицу 4). Несмотря на использование для промышленных предприятий 30% ставки, в течение 1-2 лет в зависимости от отраслевой принадлежности они освобождались от уплаты налога, а в последующие 3-5 лет он начислялся по сниженной в два раза ставке. Это стимулировало привлечение капитала в определенные сферы (наукоемкие и высокотехнологичные производства, строительство портов и пристаней, сельское хозяйство и др.), представлявшие интерес для китайского правительства и страны, и оказывало поддержку ПИИ в первые годы работы, давая возможность компаниям направлять средства на развитие и покрытие первоначальных затрат.

Следует отметить, что организациям, ориентированным на внешние рынки, дополнительных освобождений от уплаты налога не предоставлялось, но при этом налоговая ставка была в два раза ниже – всего 15%.

С целью влияния на решение инвесторов продолжать инвестировать средства в экономику страны, в развитие уже работающих предприятий, особенно экспортоориентированных и разрабатывающих или использующих высокотехнологическое оборудование, в качестве государственной меры была введена возможность возврата налога на прибыль с реинвестируемой суммы. С разрешения налоговых органов зарубежному предпринимателю возвращалось 40% от суммы налога с части прибыли, реинвестируемой в предприятие или

направляемой на создание другой фирмы со сроком хозяйствования не менее 5 лет и с долей зарубежного капитала свыше 25%. Причем при реинвестировании капитала в предприятия по производству экспортной продукции и в предприятия с передовыми технологиями была возможность вернуть 100% данного налога.

#### **Примечания:**

<sup>1</sup> A.T. Kearney/FOREIGN POLICY Globalization Index 2007 // <http://www.atkearney.com/index.php/News-media/hong-kong-jordan-and-estonia-debut-among-the-top-10-in-expanded-ranking-of-the-worlds-most-globalized-countries.html>

<sup>2</sup> Doing Business in China 2010 // <http://www.doingbusiness.org/Documents/CountryProfiles/CHN.pdf>

Doing Business in Russia 2010// <http://www.doingbusiness.org/Documents/CountryProfiles/RUS.pdf>.

<sup>3</sup> Основные производные показатели динамики обменного курса рубля в январе-декабре 2008 года / [http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/ex\\_rate\\_ind\\_08.htm&pid=svs&sid=analit](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/ex_rate_ind_08.htm&pid=svs&sid=analit)

Key Indicators for Asia and the Pacific 2009. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 2009. P. 214 // [http://www.adb.org/Documents/Books/Key\\_Indicators/2009/pdf/Key-Indicators-2009.pdf](http://www.adb.org/Documents/Books/Key_Indicators/2009/pdf/Key-Indicators-2009.pdf)

LABORSTA Internet // <http://laborsta.ilo.org/STP/guest>

UNESCO Institute for Statistics. Country profiles / [http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=198&IF\\_Language=eng](http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=198&IF_Language=eng)

Политика льгот для привлечения зарубежного капитала в КНР // [http://www.vneshmarket.ru/content/document\\_r\\_B3EDC23B-DDE2-425E-9A59-88ACB53B5592.html](http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_B3EDC23B-DDE2-425E-9A59-88ACB53B5592.html)

Wanda Tseng, Harm Zebregs. Foreign Direct Investment in China: Some Lessons for Other Countries: IMF Policy Discussion Paper PDP/02/3. P. 15 // <http://www.imf.org/external/pubs/ft/pdp/2002/pdp03.pdf>

<sup>4</sup> Жуджунь Дин, Ковалев М.М. Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ). Мн.: Издательский центр БГУ, 2005. С. 325-326.

*Продолжение статьи см. в одном из следующих номеров журнала*